

ПРОТОКОЛ № 4/07.06.2016г.

На 07.06.2016 год., в изпълнение на заповед № РД 09-17/25.02.2016 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Владимир Георгиев Коцев - Зам. изпълнителен директор
Експлоатационни въпроси /ЕВ/

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска - Експерт Обществени поръчки;
3. Даринка Петкова Терзийска - Зам. главен счетоводител;
4. инж. Роберто Величков Мирчев - Ръководител отдел Маркетинг и Материални Ресурси” /ММР/;
5. Диана Дамянова Косева-Радевска - Ръководител отдел Контрол на решенията и обществени поръчки” /КРОП/;
6. Зафир Кирилов Зарков - Общински съветник-СО;
- 7.Елена Димитрова Анастасова - Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки”-СО

Резервни членове:

1. инж. Ваньо Божков Иванов - Инж. Производствено Планиране и Прогнозиране /ПППР/-отдел „Технически”
2. инж. Павлин Василев - Ръководител отдел „Експлоатация”
3. Весела Иванова Карамелска - Юрисконсулт ОП
4. Росица Рангелова Големехова - Счетоводител ФСО
5. Елена Траянова - Специалист доставки отдел Маркетинг и Материални Ресурси” /ММР/
6. инж. Стефан Арагон - Експерт инженеринг

се събра на закрито заседание.

Поради отсъствието на Диана Дамянова Косева-Радевска – редовен член на Комисията, същата беше заместена от резервен член – Весела Карамелска, съгласно Заповед № РД 09-17/25.02.2016 г. на Изпълнителния директор. Резервният член на Комисията подписа Декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП(отм.) за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП(отм.) и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП(отм.).

След запознаване с извършените до момента действия на комисията, както и с представените оферти на участниците, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително изисканата с Писма:

1. **Изх. №1353/30.05.2016г.** и представена обосновка от „ТЕС - 9” ООД, на 31.05.2016 г. за ценовото му предложение за Обособена позиция № 1: „Доставка на възли и детайли за автобуси „MAN SG 262” и „MAN SL 232”. Комисията разгледа представената на 31.05.2016 г. от „ТЕС - 9” ООД обосновка. Участникът отбелязва, че:

▪ Фирмата е на пазара с резервни части за автобуси, тролейбуси и товарни автомобили от над десет години, поради което има изградени много добри и коректни отношения с производителите, което ѝ позволява да договаря изгодни цени.

▪ Поради тази причина, обстоятелствата които посочват са чл.70 (2) точка 3 от ЗОП „Наличие на изключително благоприятни условия за участника”

Комисията установи, че подробната писмена обосновка е представена в определения срок по чл. 70 ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 70 ал. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника „ТЕС - 9“ ООД и не предлага отстраняване офертата на същия, тъй като в обосновката му са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

2. Изх. №1354/30.05.2016 г. и представена обосновка от „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, на 31.05.2016 г. за ценовото му предложение за Обособена позиция № 2: **Доставка на възли и детайли за автобуси „МЕРЦЕДЕС“**. Комисията разгледа представената на 31.05.2016 г. от „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД обосновка. Участникът отбелязва, че:

- Фирмата е на пазара с резервни части за автобуси, тролейбуси и товарни автомобили от над десет години, поради което има изградени много добри и коректни отношения с производителите, което ѝ позволява да договаря изгодни цени.

- Поради тази причина, обстоятелствата които посочват са чл.70 (2) точка 3 от ЗОП „Наличие на изключително благоприятни условия за участника“

Комисията установи, че подробната писмена обосновка е представена в определения срок по чл. 70 ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 70 ал. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД и не предлага отстраняване офертата на същия, тъй като в обосновката му са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

3. Изх. №1355/30.05.2016 г. и представена обосновка от „КАРИНА Ф“ ООД, на 06.06.2016 г. за ценовото му предложение за Обособена позиция № 2: **Доставка на възли и детайли за автобуси „МЕРЦЕДЕС“**. Комисията разгледа представената на 06.06.2016 г. от „КАРИНА Ф“ ООД обосновка. Участникът отбелязва, че:

- Фирмата е директен вносител на исканите изделия.

- Контактите с доставчика на резервни части са от години и фирмата ползва преференциални цени в работата си с него. Предвид предвиждания обем на поръчката, обявен в конкурсната документация, фирмата е договорила допълнителни отстъпки по отношение на цени и срокове на плащане, касаещи конкурсните изделия.

- Артикулите, предмет на конкурса са познати, присъстват и се поддържат в номенклатурата на фирмата. Цените, по които се предлагат до момента са напълно съпоставими с предложените в офертата.

- Фирмата има опит и е изпълнявала други обществени поръчки, в т. число и на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, има препоръки от Възложителите за изпълнение на договори, персоналът е квалифициран и познава спецификата на работата, което позволява икономично и ефикасно изпълнение на поръчката.

- Политиката на фирмата при големи доставки е – формиране на по-малка разумна печалба на базата на по-големия оборот. Това намира отражение при изготвяне на всички ценови предложения за конкурса.

- При формиране на цените, ръководството на фирмата е отчело намаляването на режийните разходи / в т.ч. разходи за опаковка и транспорт/ при по-големи доставки.

- Фирмата разполага със собствена материална база на територията на гр. София, намираща се в близост до Възложителя, което също влияе благоприятно при формиране на цената.

- Във връзка с тежката икономическа обстановка в страната, фирмата е оптимизирала своите основни работни процеси Продажби-Снабдяване-Складиране, с което е повишила тяхната ефикасност и е намалена чувствително себестойността на продукцията.

- Фирмата в дейността си не ползва държавна помощ или други финансираня за сметка на бюджета.

Комисията установи, че подробната писмена обосновка е представена в определения срок по чл. 70 ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 70 ал. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника „КАРИНА Ф“ ООД и не предлага отстраняване офертата на същия, тъй като в обосновката му са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

4. Изх. №1356/30.05.2016 г. и представена обосновка от „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД, на 02.06.2016 г. за ценовото му предложение за Обособена позиция № 2: **Доставка на възли и детайли за автобуси „МЕРЦЕДЕС“**. Комисията разгледа представената на 06.06.2016 г. от „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД обосновка. Участникът отбелязва, че:

- Дружеството е официален представител на „Хъдъруста Моторлу Арачларъ Санай Ве Тикарет Лимитид Ширкети“, с посочен точен адрес, от повече от 25 години. С разширяване на номенклатурата на производителя, дружеството е следвало иновативната политика в производството, като увеличава типа и вида на предлаганите продукти, усъвършенства бързина и та и ефективността на доставката от производителя до крайния клиент и е повишило количеството и качеството от заявката, обработката, организацията, доставката, предаването на крайния клиент.

- С разширяването на номенклатурата дружеството разширява и мрежата си от клиенти и дистрибутори на територията на страната.

- С разширяването на номенклатурата и увеличаването на клиентската мрежа е постигнат и ръст в продажбата на възлите, детайлите и резервните части и модули за автобуси от градски и пътнически тип. Съгласно договореностите, отстъпката на производителя към представителя за България е в съответствие на повишените обеми на продажбите, като отстъпката на производителя е ставала все по-благоприятна.

- През последните повече от 10 години дружеството „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД е един от основните доставчици на резервни части за автобусния парк на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като всяка година е печелило по няколко обществени поръчки за доставка по части за всички модели автобуси, което е видно от приложената към тръжната документация справка.

- През 2014 г. се е преместило в собствен офис, което значително намалява режийните, неприсъщите и допълнителните разходи, води до гъвкавост при определянето на ценовата политика на дружеството, което се отразява благоприятно и на крайните цени към клиентите.

- Стриктната дисциплина при реализиране на доставките, политиката на управление на договорите за доставка, съкращаването на сроковете за сервизно обслужване и на повишеното качество на предлаганите и продавани части и детайли за автобуси е довело до горепосочените благоприятни за дружеството факти и условия.

- Подаденото ценово предложение е резултат от доброто и непрекъснато усъвършенстващо се взаимноизгодно сътрудничество между производителя в Турция и дружеството, като негов представител, от доброто управление на фирмата с оптимизиране на вътрешнофирмените разходи, което води до повишаване на конкурентоспособността на дружеството като цяло, а в конкретната обществена поръчка е донесла на дружеството:

- а) Изключително благоприятни икономически условия, като участник в тръжната процедура;

- б) Икономичност при изпълнението на обществената поръчка

Комисията установи, че подробната писмена обосновка е представена в определения срок по чл. 70 ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 70 ал. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД и не предлага отстраняване офертата

на същия, тъй като в обосновката му са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

5. Изх.№ 1357/30.05.2016 г. и представена обосновка от „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА” ООД, на 02.06.2016 г. за ценовото му предложение за Обособена позиция № 3: „Доставка на възли и детайли за автобуси „ВМС 220 SLF”. Комисията разгледа представената на 02.06.2016 г. от „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА” ООД обосновка. Участникът отбелязва, че:

- Дружеството е официален представител на „Хъдъруста Моторлу Арачларъ Санай Ве Тикарет Лимитид Ширкети”, с посочен точен адрес, от повече от 25 години. С разширяване на номенклатурата на производителя, дружеството е следвало иновативната политика в производството, като увеличава типа и вида на предлаганите продукти, усъвършенства бързина и та и ефективността на доставката от производителя до крайния клиент и е повишило количеството и качеството от заявката, обработката, организацията, доставката, предаването на крайния клиент.

- С разширяването на номенклатурата дружеството разширява и мрежата си от клиенти и дистрибутори на територията на страната.

- С разширяването на номенклатурата и увеличаването на клиентската мрежа е постигнат и ръст в продажбата на възлите, детайлите и резервните части и модули за автобуси от градски и пътнически тип. Съгласно договореностите, отстъпката на производителя към представителя за България е в съответствие на повишените обеми на продажбите, като отстъпката на производителя е ставала все по-благоприятна.

- През последните повече от 10 години дружеството „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА” ООД е един от основните доставчици на резервни части за автобусния парк на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, като всяка година е печелило по няколко обществени поръчки за доставка по части за всички модели автобуси, което е видно от приложената към тръжната документация справка.

- През 2014 г. се е преместило в собствен офис, което значително намалява режийните, неприсъщите и допълнителните разходи, води до гъвкавост при определянето на ценовата политика на дружеството, което се отразява благоприятно и на крайните цени към клиентите.

- Стриктната дисциплина при реализиране на доставките, политиката на управление на договорите за доставка, съкращаването на сроковете за сервизно обслужване и на повишеното качество на предлаганите и продавани части и детайли за автобуси е довело до горепосочените благоприятни за дружеството факти и условия.

- Подаденото ценово предложение е резултат от доброто и непрекъснато усъвършенстващо се взаимноизгодно сътрудничество между производителя в Турция и дружеството, като негов представител, от доброто управление на фирмата с оптимизиране на вътрешнофирмените разходи, което води до повишаване на конкурентоспособността на дружеството като цяло, а в конкретната обществена поръчка е донесла на дружеството:

- а) Изключително благоприятни икономически условия, като участник в тръжната процедура;

- б) Икономичност при изпълнението на обществената поръчка

Комисията установи, че подробната писмена обосновка е представена в определения срок по чл. 70 ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 70 ал. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА” ООД и не предлага отстраняване офертата на същия, тъй като в обосновката му са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

6. **Изх. №1358/30.05.2016г.** и представена обосновка от „ТЕС - 9” ООД, на 31.05.2016 г. за ценовото му предложение за Обособена позиция № 3: **„Доставка на възли и детайли за автобуси „ВМС 220 SLF”**. Комисията разгледа представената на 31.05.2016 г. от „ТЕС - 9” ООД обосновка. Участникът отбелязва, че:

- Фирмата е на пазара с резервни части за автобуси, тролейбуси и товарни автомобили от над десет години, поради което има изградени много добри и коректни отношения с производителите, което ѝ позволява да договаря изгодни цени.

- Поради тази причина, обстоятелствата които посочват са чл.70 (2) точка 3 от ЗОП „Наличие на изключително благоприятни условия за участника”

Комисията установи, че подробната писмена обосновка е представена в определения срок по чл. 70 ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 70 ал. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника „ТЕС - 9” ООД и не предлага отстраняване офертата на същия, тъй като в обосновката му са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

В Протокол № 3/08.04.2016г., Комисията е констатирала, че ценовото предложение на „АУТОМОТИВ ТЕКНОЛЪДЖИ СОЛУШЪН” ЕООД за Обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, и на ЗОП, поради:

Съгласно Раздел IV. т. 2 „Критерии за възлагане” от Обявлението за възлагане на обществена поръчка – Специални сектори и т. 83 „Критерии за оценка на офертите” /стр. 13/ от документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за автобуси по 5 обособени позиции” за Обособена позиция № 4 – „Доставка на възли и детайли за автоматични предавателни кутии „ZF”, Възложителят е посочил, че критерия за оценка на офертите е „Най-ниска цена” и че до оценяване се допускат само офертите, които съответстват на законите изисквания и документацията за участие на Възложителя.

В позиция № 173 - Датчик (0045.420.217), участникът АУТОМОТИВ ТЕКНОЛЪДЖИ СОЛУШЪН” ЕООД не е предложил единична цена за брой, а е отразил „- /тире/ лв.”. Комисията счита, че допуснатата грешка в Ценовото предложение не може да бъде отстранена, тъй като всяка промяна в единичните цени по дадена позиция би довела до промяна в общата единична стойност, предложена от участника, което би довело до промяна на ценовото предложение като цяло.

Предвид гореизложеното, комисията реши: на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника АУТОМОТИВ ТЕКНОЛЪДЖИ СОЛУШЪН” ЕООД съгласно изложените по-горе мотиви.

Във връзка с Протокол № 3/08.04.2016г., Комисията е установила, че ценовите предложения на „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА” ООД, „КАРИНА Ф” ООД, „ТЕС-9” ООД, „ПАНАВТОТРЕЙД” АД, „АДИМЕКС 2000” ООД, „ИНТЕРТРАК” ООД и „БАЛКАН СТАР РИТЕЙЛ” ООД съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и поради това участниците се допускат до оценка и класиране.

Крайно класиране по обособени позиции, отразено в таблица – Приложение 1 към настоящия протокол, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на възли и детайли за автобуси „MAN SG 262” и „MAN SL 232”

Първо място „ТЕС - 9” ООД	- 13 048.60 лв. без ДДС;
Второ място „ИНТЕРТРАК” ООД	- 15 446.33 лв. без ДДС;
Трето място „КАРИНА Ф” ООД	- 16 239.00 лв. без ДДС;
Четвърто място „АДИМЕКС 2000” ООД	- 21 745.80 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 2: „Доставка на възли и детайли за автобуси „МЕРЦЕДЕС“

Първо място „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД	- 34 852.80 лв. без ДДС;
Второ място „КАРИНА Ф“ ООД	- 44 502.10 лв. без ДДС;
Трето място „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД	- 51 307.50 лв. без ДДС;
Четвърто място „БАЛКАН СТАР РИТЕЙЛ“ ООД	- 114 231.34 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 3: „Доставка на възли и детайли за автобуси „ВМC22054F“

Първо място „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД	- 6 401.50 лв. без ДДС;
Второ място „ТЕС - 9“ ООД	- 6 583.10 лв. без ДДС;
Трето място „КАРИНА Ф“ ООД	- 10 068.10 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 4: „Доставка на възли и детайли за автоматични предавателни кутии „ZF“

Първо място „ИНТЕРТРАК“ ООД	- 21 748.00 лв. без ДДС;
Второ място „БАЛКАН СТАР РИТЕЙЛ“ ООД	- 25 208.71 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 5: „Доставка на възли и детайли за автоматични предавателни кутии „Мерцедес Бенц“

Първо място „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД	- 31 850.00 лв. без ДДС;
Второ място „КАРИНА Ф“ ООД	- 36 299.80 лв. без ДДС;
Трето място „БАЛКАН СТАР РИТЕЙЛ“ ООД	- 40 171.11 лв. без ДДС;

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 72 от Закона на обществените поръчки, Комисията предава настоящия протокол № 4, ведно с Протоколи № 1, 2 и 3 на Възложителя, за вземане на решение по чл. 73 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ 1. инж.Владимир Георгиев Коц
И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска

3. Даринка Петкова Терзийска

4. инж. Роберто Величков Мирчев

5. Весела Иванова Карамелска

6. Зафир Кирилов Зарков

7. Елена Димитрова Анастасова

Подписи -
те са за-
личени на
основание
чл. 2, ал. 2,
т. 5 от
ЗЗЛД, във
свръзка с
чл. 22б,
ал. 3 от
ЗОП.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

№	Обособена позиция №	Участник	Обща единична стойност в лева без ДДС	Класиране за съответната обособена позиция
1.	Об.п. № 1 Доставка на възли и детайли за автобуси „MAN SG 262” и „MAN SL 232”	„ТЕС - 9” ООД	13 048.60 лв.	Първо място
		„Интертрак” ООД	15 446.33 лв.	Второ място
		„Карина Ф” ООД	16 239.00 лв	Трето място
		„Адимекс 2000” ООД	21 745.80 лв..	Четвърто място
2.	Об.п. № 2 Доставка на възли и детайли за автобуси „МЕРЦЕДЕС”	„ПАНАВТОТРЕЙД” АД	34 852.80 лв.	Първо място
		„Карина Ф” ООД	44 502.10 лв.	Второ място
		„АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА” ООД	51 307.50 лв.	Трето място
		„БАЛКАН СТАР РИТЕЙЛ” ООД	114 231.34 лв.	Четвърто място
3	Об.п. № 3 Доставка на възли и детайли за автобуси „ВМС 220 SLF”	„АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА” ООД	6 401.50 лв.	Първо място
		„ТЕС - 9” ООД	6 583.10 лв.	Второ място
		„Карина Ф” ООД	10 068.10 лв.	Трето място
4.	Об.п. № 4 Доставка на възли и детайли за автоматични предавателни кутии „ZF”	„Интертрак” ООД	21 748.00 лв.	Първо място
		„БАЛКАН СТАР РИТЕЙЛ” ООД	25 208.71 лв.	Второ място
5.	Об.п. № 5	„Интертрак” ООД	31 850.00 лв.	Първо място

Доставка на възли и детайли за автом. предавателни кутии „Мерцедес Бенц“	„Карина Ф“ ООД	36 299.80 лв.	Второ място
	„БАЛКАН СТАР РИТЕЙЛ“ ООД	40 171.11 лв.	Трето място

ПРЕДСЕДАТЕЛ 1. инж.Владимир Георгиев Коцев
И ЧЛЕНОВЕ:

- 2. Стефка Янчева Доковска -
- 3. Даринка Петкова Терзийска -
- 4. инж. Роберто Величков Мирчев -
- 5. Весела Иванова Карамелска -
- 6. Зафир Кирилов Зарков -
- 8. Елена Димитрова Анастасова -

Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛВ, във връзка с чл. 225, ал.3 от ЗОТ